

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU**

Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno: **Nacrt prijedloga Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu.**

Internetska stranica na kojoj je objavljeno savjetovanje: **www.marcana.hr**

Vrijeme trajanja savjetovanja: **Savjetovanje je provedeno u trajanju od 14 dana, odnosno od dana 07. siječnja 2019. godine do dana 21. siječnja 2019. godine.**

Naziv tijela koje provodi savjetovanje: **Jedinstveni upravni odjel Općine Marčana**

Cilj i glavne teme savjetovanja

**Osnovni cilj savjetovanja bio je dobivanje povratnih informacija od zainteresirane javnosti u svezi rješenja predloženih u Nacrtu prijedloga Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu.**

Redni broj  
Naziv dionika (pojedinaac,  
organizacija, institucija)  
Članak na koji se odnosi  
primjedba/  
prijedlog  
Tekst primjedbe/prijedloga

Prihvatanje/ neprihvatanje primjedbe ili prijedloga

**1. ANDELO VALIĆ**  
**Rakalj, Mije Percana 29**

**Podnositelj prijedloga podnijetog 17. 01. 2019. godine predlaže da se Odlukom propiše najniži zakonom dopušteni iznos paušalnog poreza po krevetu odnosno po smještajnoj jedinici u kampu i/ili kamp odmorištu te po jednoj smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj koji iznosi 150,00 kuna godišnje, te da se u tom smislu izmjeni predloženi članak 2. Nacrta Odluke**

**Prijedlog se ne prihvaća.**

Visina paušalnog poreza koju je predstavničko tijelo ovlašteno propisati svojom odlukom za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu. Iznosi između 150,00 kuna i 1.500,00 kuna po odnosno po smještajnoj jedinici u kampu, te po jednoj smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj.

Do kraja 2018. godine paušalni porez je određivan temeljem Zakona o porezu na dohodak i pravilnika koji je donosio ministar financija, a bio je na području cijele države ovisan o turističkom razredu u koji je bilo razvrstano pojedino naselje. Kako su naselja Krnica, Krnički porat i Duga uvala u B razredu paušalni porez iznosio je 255,00 kuna po krevetu odnosno 297,50 kuna po smještajnoj jedinici u kampu, a na području ostalih naselja, koje je razvrstano u C turistički razred, iznosio je 210,00 kuna po krevetu odnosno 245,00 kuna po smještajnoj jedinici u kampu.

Predloženim Nacrtom Odluke, predlaže se jedinstvena visina paušalnog poreza za područje cijele Općine i to na razini dosadašnjeg C turističkog razreda, što znači da bi se paušalni porez na području Krnice, Krničkog porta i Duge uvale smanjio sa 255,00 kuna na 210,00 kuna po krevetu odnosno sa 297,50 kuna na 245,00 kuna po smještajnoj jedinici. Prijedlog nacrta Odluke polazi od toga da se ne poveća porezno opterećenje iznajmljivača, te da se zadrži razina općinskih prihoda koji služe zadovoljenju općih i javnih potreba.

Podnositelj prijedloga ničim ne obrazlaže svoj prijedlog za određivanje paušalnog poreza na razini zakonskog minimuma. Međutim, iz prijedloga je očito da se želi što je moguće više porezno rasteretiti iznajmljivače, te predlagatelja ostali aspekti problema očito ne zanimaju.

Jedinice lokalne samouprave ne mogu birati izvore svojih prihoda, posebice ne

poreznih. Stope ili visine najznačajnijih poreznih prihoda jedinica lokalne samouprave (porez na dohodak po stopi, prorez na promet nekretnina) određuje neposredno zakonodavac, dok odluku o manjem dijelu poreznih prihoda prepušta predstavničkim tijelima propisujući okvire i kriterije za njihovo određivanje (prirez, porez na potrošnju, porez na kuće za odmor, sada i paušalni porez na iznajmljivanje). Svi su ti porezni prihodi u funkciji financiranja, a time mi ostvarivanja, u prvom redu, poslova lokalnog značaja kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana u oblasti brige o djeci, socijalne skrbi, primarne zdravstvene zaštite, odgoja i osnovnog obrazovanja, kulture, tjelesne kulture i športa, zaštiti okoliša i nizu drugih oblasti određenih Zakonom o lokalnoj samoupravi i drugim propisima. Smanjenjem poreznih prihoda utječe se neposredno na mogućnosti i opseg obavljanja tih lokalnih poslova.

Nadalje, važan čimbenik u ocjeni pravičnosti poreznog sustava je odnos učešća pojedinih obveznika u financiranju javnih potreba. Smanjenjem obveza jedne vrste obveznika taj se odnos narušava. Primjerice, vlasnik kuće za odmor sa 6 kreveta koji je obveznik paušalnog poreza prema Nacrtu prijedloga Odluke plaćao bi godišnji paušalni porez na dohodak u visini od 1.260,00 kuna (6 kreveta x 210,00 kuna), što znači da bi mu sukladno propisima o porezu na dohodak pretpostavljeni godišnji paušalni dohodak od obavljanja navedene djelatnosti iznosio 10.500,00 kuna (godišnji paušalni dohodak utvrđuje se kao količnik utvrđenog paušalnog poreza na dohodak i propisane stope za utvrđivanje godišnjeg paušalnog poreza od 12%). Složit ćemo se da to nije mnogo i da većina iznajmljivača s tim brojem kreveta ima realno znatno veći godišnji dohodak, tako da mogućnost paušalnog oporezivanja i ovako predstavlja pogodnost u odnosu na one koji porez na dohodak plaćaju prema ostvarenom stvarnom dohotku. Prema prijedlogu predlagatelja, godišnji porez na kuću za odmor sa 6 kreveta iznosio bi 900,00 kuna, a godišnji paušalni dohodak 7.500,00 kuna.

Na kraju, kada je zakonodavac određivao raspon paušalnog od 150,00 do 1.500,00 kuna po jedinici, vjerojatno je na umu, osim omogućavanja predstavničkim tijelima da iskažu svoju političku volju, imao na umu da će se ta predstavnička tijela voditi nekim objektivnim kriterijima kao što su stupanj turističke razvijenosti, te s njime vezan stupanj popunjenosti smještajnih kapaciteta, a time i godišnja visina ostvarenog dohotka. Općina Marčana se za sada sigurno ne može mjeriti sa razvijenijim turističkim sredinama kao što su Poreč, Umag ili Dubrovnik, kao ni sa obližnjima Medulinom i Fažanom, ali sigurno nije ni na samom začelju turističkog razvoja u Hrvatskoj, kako bi se dalo zaključiti iz danog prijedloga predlagatelja.

**Zaključne napomene: U vremenu trajanja savjetovanja pristigao je jedan prijedlog zainteresirane javnosti na Nacrt prijedloga Odluke, koji od strane izrađivača nacrta prijedloga Odluke nisu ocjenjen osnovanim, pa stoga nisu ni prihvaćen.**

Troškovi savjetovanja: **Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove**

Datum Izvješća: 22. 01. 2019.